

คู่มือ

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล
ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

จัดทำโดย

น.ส.ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์

คำนำ

คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พัฒนาขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองฯ และติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการบูรณาการตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และคำรับรองฯ ของหน่วยงานเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมอื่นๆ ตามความเหมาะสมอีกด้วย ซึ่งรายละเอียดตัวชี้วัดในคู่มือฯ เล่มนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2557 เรียบร้อยแล้ว

เนื้อหาของคู่มือฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วย 5 บท ได้แก่ แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล KPI MAP ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดตัวชี้วัดกลาง รายละเอียดตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน และรายละเอียดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (สายสนับสนุนวิชาการ) ผู้จัดทำหวังว่าคู่มือฯ ฉบับนี้จะอำนวยความสะดวกต่อการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รายบุคคล และช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามการดำเนินงานของบุคลากรภายในหน่วยงานได้อันจะส่งผลต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

ผู้จัดทำ

มกราคม 2558

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล	1
การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	1
ที่มาของตัวชี้วัด	1
หลักการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมรายบุคคล	1
ข้อเสนอแนะในการกำหนดค่าน้ำหนัก	1
บทที่ 2 KPI Map ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	2
บทที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัดกลาง	9
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายในการทำงานของผู้บังคับบัญชา เหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ	9
ตัวชี้วัดที่ 2 ปริมาณงานที่รับผิดชอบ	10
ตัวชี้วัดที่ 3 ความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบ	11
ตัวชี้วัดที่ 4 คุณภาพของงาน	12
บทที่ 4 รายละเอียดตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน	13
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)	13
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อความผูกพันของ บุคลากร มสธ.	14
ตัวชี้วัดที่ 7 ระยะเวลาการจัดส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ให้กองทัพสดุ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558	15
ตัวชี้วัดที่ 8 ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของรายการงบลงทุนทั้งหมดที่ได้รับ จัดสรรเงินรายได้	16
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	17
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน	19
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย	20
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศ	21
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย	22
ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ	23

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558	24
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี	25
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People	26
ตัวชี้วัดที่ 18 ระยะเวลาการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ประสานงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	27
ตัวชี้วัดที่ 19 ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	28
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการวางระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง ของหน่วยงาน	29
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณ รายได้ของมหาวิทยาลัย	31
ตัวชี้วัดที่ 22 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	32
ตัวชี้วัดที่ 23 ระยะเวลาการจัดทำระบบลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟังความคิดเห็น	34
ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ	35
ตัวชี้วัดที่ 25 ระดับคะแนนความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน	36
ตัวชี้วัดที่ 26 การจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ	37
ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)	38
ตัวชี้วัดที่ 28 ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงใน แผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน	39
บทที่ 5 รายละเอียดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (สายสนับสนุนวิชาการ)	40
สมรรถนะหลัก	40
สมรรถนะประจำตำแหน่งงาน	41
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา	45
ภาคผนวก ข สรุปผลการประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2557 (จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)	59
ภาคผนวก ค บันทึกที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของ ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	68

บทที่ 1

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล

การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. ถ่ายทอดตัวชี้วัดจากบนลงล่าง (Top-Down) เพื่อที่จะกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ถ่ายทอดลงมาตามลำดับ (อธิการบดี → รองอธิการบดี → ผู้อำนวยการ → บุคลากรในหน่วยงาน)

2. พิจารณาตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดลงมายังผู้รับการประเมินครบถ้วนตามหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายในรอบการประเมินนั้นหรือไม่ หากยังไม่ครบถ้วนหรือไม่มีตัวชี้วัดใดที่สามารถถ่ายทอดลงมายังผู้รับการประเมินได้ ให้ผู้รับประเมินพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม โดยใช้ภาระงานเป็นตัวกำหนด และเสนอต่อผู้อำนวยการ/ที่ประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

3. การกำหนดตัวชี้วัดของงานธุรการ เป็นการกำหนดตัวชี้วัดโดยใช้ภาระงานเป็นตัวตั้ง เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการประเมินว่าทำได้เพียงใด

ที่มาของตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ตัวชี้วัดเพิ่มเติม หมายถึง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของผู้รับการประเมินเป็นคนละตัวกับผู้อำนวยการ แต่เป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สะท้อนงานที่เป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายโดยรวมของผู้บริหารหรือหน่วยงาน ในกรณีนี้ตัวชี้วัดของผู้รับการประเมินจะเป็นตัวชี้วัดที่ผู้รับการประเมินได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการเพียงบางด้านเท่านั้น เนื่องจากผู้รับการประเมินไม่ได้รับผิดชอบต่อความสำเร็จทั้งหมดตามเป้าหมายของผู้อำนวยการ

หลักการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมรายบุคคล

1. ระบุภาระงานที่ผู้รับประเมินรับผิดชอบ

2. จากภาระงานที่รับผิดชอบให้พิจารณาถึงผลงานที่คาดหวัง โดยระบุว่าสิ่งใดเป็นผลสำเร็จที่ควรเกิดขึ้นในรอบการประเมิน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบในการกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป

3. ผู้รับประเมินเจรจาต่อรองการกำหนดค่าเป้าหมายและค่าน้ำหนักกับผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะในการกำหนดค่าน้ำหนัก

1. ปริมาณงาน : งานที่มีปริมาณมาก ควรกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดสูงกว่างานที่มีปริมาณน้อย

2. ผลกระทบและความสำเร็จ : งานที่มีผลกระทบสูงจะมีความสำคัญสูงกว่างานที่มีผลกระทบน้อย ดังนั้น ควรกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดงานที่มีผลกระทบสูงสูงกว่างานที่มีผลกระทบน้อย

3. เวลาที่ใช้ : งานที่ต้องใช้เวลามาก ควรกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดสูงกว่างานที่ใช้เวลาน้อยกว่า

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	รอบการประเมิน		ณฤดี	อุไรวรรณ	นิภาพร	มนัญญา	ศศิگانต์	ฉันทนา	พรทิพย์	ชรัญรัตน์	รัชต์พริษฐา	ณัฐธยาน์
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง										
	ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน												
ตัวชี้วัดประเมินเฉพาะ รอบ 6 เดือนแรก													
5	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อความผูกพัน ของบุคลากร มสธ. (เพิ่มเติม)	✓	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-
7	ระยะเวลาการจัดส่งแผนการจัดซื้อ จัดจ้างครุภัณฑ์ให้กองทัพสดุ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	✓	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-
8	ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัด จ้างของรายการงบลงทุนทั้งหมดที่ ได้รับจัดสรรเงินรายได้ (พ 1.1.21)	✓	-	-	-	-	-	-	-	○	S	○	-

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	รอบการประเมิน		ณฤดี	อุไรวรรณ	นิภาพร	มัญญา	ศศิگانต์	ฉันทนา	พรทิพย์	ชรัญรัตน์	รัชต์พริษฐา	ณัฐธยาน์
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง										
ตัวชี้วัดประเมิน รอบ 6 เดือนแรก และ รอบ 6 เดือนหลัง													
9	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	○	S	S	S	-	-	-
10	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	-	○	-	○	-	-	-
12	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
13	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	รอบการประเมิน		ณฤดี	อุไรวรรณ	นิภาพร	มนัญญา	ศศิกานต์	ฉันทนา	พรทิพย์	ชรัญรัศส์	รัชต์พริษฐา	ณัฐธยาน์
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง										
14	จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ (e-Per)	✓	✓	○	-	-	-	-	-	-	-	S	-
15	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	✓	✓	○	-	-	-	-	-	-	-	S	-
16	ระดับความสำเร็จของการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)	✓	✓	○	-	-	-	-	-	-	-	S	-
17	ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)	✓	✓	○	-	-	-	-	-	-	-	S	-
18	ระยะเวลาการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	✓	✓	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	รอบการประเมิน		ณฤดี	อุไรวรรณ	นิภาพร	มนัญญา	ศศิกานต์	ฉันทนา	พรทิพย์	ชรัญรัศส์	รัชต์พริษฐา	ณัฐธยาน์
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง										
19	ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	○	-	S
20	ระดับความสำเร็จของการวางระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (e-Per)	✓	✓	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-
21	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Per)	✓	✓	-	-	-	-	-	-	○	S	○	-
22	ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-
23	ระยะเวลาการจัดทำระบบลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟังความคิดเห็น (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-
24	ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)	✓	✓	-	-	-	-	-	-	-	○	-	○

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	รอบการประเมิน		ณฤดี	อุไรวรรณ	นิภาพร	มัญญา	ศศิگانต์	ฉันทนา	พรทิพย์	ชรัญรัตน์	รัชต์พริษฐา	ณัฐธยาน์
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง										
ตัวชี้วัดประเมินเฉพาะ รอบ 6 เดือนหลัง													
25	ระดับคะแนนความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน (e-Per)	-	✓	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-
26	การจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับมหาวิทยาลัยให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล และพัฒนาระบบ (e-Per)	-	✓	-	-	-	○	S	-	S	-	-	-
27	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award ; TQA) (e-Per)	-	✓	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
28	ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงในแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน (e-Per)	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	○	-	S

ความหมายของสัญลักษณ์ในส่วนของผู้รับผิดชอบ

O (owner)	หมายถึง	ผู้รับการประเมินต้องรับผิดชอบต่อความสำเร็จร่วมกับผู้อำนวยการ หรือผู้อำนวยการมอบหมายงานตามตัวชี้วัดของผู้อำนวยการให้กับผู้รับการประเมินทั้งสิ้น
S (supporter)	หมายถึง	ผู้รับการประเมินเป็นผู้สนับสนุนในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดให้มีความคล่องตัว แต่ไม่ได้รับการมอบหมายงานตามตัวชี้วัดของผู้อำนวยการโดยตรง
✓	หมายถึง	ตัวชี้วัดที่ทุกคนมีค่าน้ำหนักเท่ากัน

บทที่ 3
รายละเอียดตัวชี้วัดกลาง

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายในการทำงานของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ															
นิยาม	ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา														
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)														
ความเชื่อมโยง	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงาน (พ 1.1.21)														
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ≥ 4.15 คะแนน รอบ 6 เดือนหลัง = ≥ 4.15 คะแนน (อ้างอิง : แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของ ศปศ.)														
ผู้รับประเมิน	บุคลากร ศปศ. ทุกคน														
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">1</th> <th style="width: 20%;">2</th> <th style="width: 20%;">3</th> <th style="width: 20%;">4</th> <th style="width: 20%;">5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 1 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 2 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 3 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 4 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>					1	2	3	4	5	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 1 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 2 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 3 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 4 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 5 คะแนน
	1	2	3	4	5										
คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 1 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 2 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 3 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 4 คะแนน	คะแนนผล การประเมิน คำรับรองฯ ของ ผอ.ศปศ. เท่ากับ 5 คะแนน											

ตัวชี้วัดที่ 2 ปริมาณงานที่รับผิดชอบ											
นิยาม	<p>ภาระงาน (workload) ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในช่วงรอบการประเมิน ซึ่งปริมาณงานที่รับผิดชอบเป็นการประเมินในบริบทของแต่ละหน่วยงานในลักษณะงานประเภทเดียวกัน</p> <p>โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทำงานประจำของตนเองได้สำเร็จ = 3.00 คะแนน • หากมี job พิเศษที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานประจำของตนเอง จะได้คะแนนเพิ่มเติมจาก 3.00 คะแนน โดยผู้อำนวยการจะพิจารณาจากความสำเร็จของผลงาน 										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	-										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 4.00 คะแนน รอบ 6 เดือนหลัง = 4.00 คะแนน										
ผู้รับประเมิน	บุคลากร ศปศ. ทุกคน										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5							
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน							

ตัวชี้วัดที่ 3 ความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบ											
นิยาม	<p>การพิจารณาความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล งานที่ยากเป็นงานที่ต้องใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การพัฒนา ซึ่งเป็นงานที่ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ส่วนงานที่ง่ายเป็นงานที่ไม่ต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ พัฒนา ซึ่งเป็นงานที่มีรูปแบบการทำงานที่แน่นอน</p> <p>โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>งานที่ยาก</u> คือ งานที่ต้องใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดย output ที่ต้องเห็นคือรายงานการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากผลการทำงาน และงานที่มีการ create ใหม่ การคิด innovation การปรับปรุงกระบวนการทำงานใหม่ การก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ เกิดขึ้นในการทำงานของหน่วยงาน • <u>งานที่ง่าย</u> คือ งานการจัดเอกสาร การเข้าร่วมประชุม และการทำงานแบบเดิมๆ 										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	-										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 4.00 คะแนน รอบ 6 เดือนหลัง = 4.00 คะแนน										
ผู้รับประเมิน	บุคลากร ศปศ. ทุกคน										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5							
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน							

ตัวชี้วัดที่ 4 คุณภาพของงาน											
นิยาม	<ul style="list-style-type: none"> • ผลงานที่ออกมาจะต้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง • การทำงานได้ตรงต่อเวลา ความคุ้มค่า • ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	-										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 4.00 คะแนน รอบ 6 เดือนหลัง = 4.00 คะแนน										
ผู้รับประเมิน	บุคลากร ศปศ. ทุกคน										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5							
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน							

บทที่ 4
รายละเอียดตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Performance)											
นิยาม	ความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2556-2560) ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานต่อผู้บริหารผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแลเพื่อพิจารณา โดย คำนวณความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นร้อยละเฉลี่ย										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 2										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ร้อยละ 80 รอบ 6 เดือนหลัง = -										
ผู้รับประเมิน	บุคลากร ศปศ. ทุกคน										
สูตรการคำนวณ	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด} = \frac{\text{ผลงานจริงตามตัวชี้วัด}}{\text{เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนฯ}} \times 100$ </div> <ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัด} = \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ 1+...} + \text{ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ n}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ที่กำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557}} \times 100$ </div>										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
1	2	3	4	5							
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100							

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร มสธ. (เพิ่มเติม)					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับคืน</p> <p>ข้อที่ 2 = ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำกราฟนำเสนอประเด็นที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพัน</p> <p>ข้อที่ 3 = จัดทำรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร มสธ. จำแนกตามประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติการ • สายวิชาการและสายสนับสนุน • ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน <p>ข้อที่ 4 = นำเสนอรายงานต่อผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รองอธิการบดีที่กำกับดูแล และอธิการบดี</p> <p>ข้อที่ 5 = นำไปใช้ในการจัดทำรายงาน TQA (หมวด 5) ระดับมหาวิทยาลัย</p>				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)				
ความเชื่อมโยง	-				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 5 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = -				
ผู้รับประเมิน	นิภาพร ภาคอุทัย				
เกณฑ์การให้คะแนน	1	2	3	4	5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระยะเวลาการจัดส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ให้กองพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Performance)											
นิยาม	ระยะเวลาการจัดส่งแผนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ให้กองพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามระยะเวลาที่กองพัสดุกำหนด										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยความสะดวกและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 6										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ตามเวลาที่กำหนด คือ วันที่ 31 ตุลาคม 2557 รอบ 6 เดือนหลัง = - (อ้างอิง : บันทึกกองพัสดุที่ ศธ 0522.01(04)/10064 ลงวันที่ 29 กันยายน 2557)										
ผู้รับประเมิน	ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)</td> <td>4 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)</td> <td>3 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)</td> <td>1 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)</td> <td>31 ต.ค. 57 (ตามเวลา ที่กำหนด)</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	5 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)	4 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)	3 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)	1 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)	31 ต.ค. 57 (ตามเวลา ที่กำหนด)
1	2	3	4	5							
5 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)	4 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)	3 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)	1 พ.ย. 57 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)	31 ต.ค. 57 (ตามเวลา ที่กำหนด)							

ตัวชี้วัดที่ 8 ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของรายการงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรเงินรายได้ (พ 1.1.21)											
นิยาม	ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของรายการงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามระยะเวลาที่กองแผนงานกำหนด										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 - มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 - ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 6 (พ 1.1.21)										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ตามเวลาที่กำหนด คือ วันที่ 31 มีนาคม 2558 รอบ 6 เดือนหลัง = -										
ผู้รับประเมิน	1. พรทิพย์ ทองคำ 2. ชรัญรัสส์ หมั่นละม้าย 3. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)</td> <td>3 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)</td> <td>2 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)</td> <td>1 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)</td> <td>31 มี.ค. 2558 (ตามเวลา ที่กำหนด)</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	7 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)	3 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)	2 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)	1 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)	31 มี.ค. 2558 (ตามเวลา ที่กำหนด)
1	2	3	4	5							
7 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 4 วันทำการ)	3 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 3 วันทำการ)	2 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 2 วันทำการ)	1 เม.ย. 2558 (ช้ากว่า 1 วันทำการ)	31 มี.ค. 2558 (ตามเวลา ที่กำหนด)							

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	
นิยาม	<p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u></p> <p>ข้อที่ 1 = มีการนำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อสภามหาวิทยาลัย และแจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทราบเพื่อนำผลไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการส่งรายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา 2556 และเผยแพร่รายงานให้สาธารณชนทราบ</p> <p>ข้อที่ 2 = มีการศึกษาวิเคราะห์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม รวมถึงการจัดทำกำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 รวมทั้งจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้ในฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและรายงานผลการติดตาม (QA warning) เสนอผู้บริหาร</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ทั้งระดับหน่วยงานสนับสนุน สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย</p>
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)
ความเชื่อมโยง	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (พ 1.1.21)
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 3 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)

ตัวชีวิตที่ 9 (ต่อ)											
ผู้รับประเมิน	1. มนูญญา ศรีวิโรจน์ 2. ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ 3. ฉันทนา บุญไชย 4. พรทิพย์ ทองคำ										
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>-</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ
	1	2	3	4	5						
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ							
รอบ 6 เดือนหลัง											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5							
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ							

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดทำแผนการพัฒนาระบบ CHE QA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 2 = มีการปรับปรุงระบบ CHE QA Online</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ CHE QA Online</p> <p>ข้อที่ 4 = ประชุมชี้แจง/อบรมเกี่ยวกับการนำระบบ CHE QA Online มาใช้ สำหรับการประกันคุณภาพ ให้แก่หน่วยงานและผู้ประเมิน</p> <p>ข้อที่ 5 = ประเมินผลการใช้งานระบบ CHE QA Online จากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	<p>รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ</p> <p>รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)</p>																				
ผู้รับประเมิน	ฉันทนา บุญไชย																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามกรอบเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p> <p>ข้อที่ 2 = เสนออธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และเสนอเลขานุการ สกอ.</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 4 = เสนอที่ประชุมบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ</p> <p>ข้อที่ 5 = มีการติดตามการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 5 ระยะเวลาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. ตามกรอบเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (พ 1.1.21)																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	<ol style="list-style-type: none"> ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ พรทิพย์ ทองคำ 																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (รอบ 12 เดือน) ต่อร่องอธิการบดีที่กำกับดูแล</p> <p>ข้อที่ 2 = จัดทำแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ เสนอร่องอธิการบดีที่กำกับดูแล</p> <p>ข้อที่ 3 = ดำเนินการตามแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ รอบ 9 เดือน</p> <p>ข้อที่ 5 = เสนอรายงานผลการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ รอบ 9 เดือน ต่อร่องอธิการบดีที่กำกับดูแล</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. อธิการบดี นำแสงวาณิช 2. นิภาพร ภาคอุทัย																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>ความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย ทั้ง 7 หมวด ได้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2558 เพื่อรองรับการตรวจประเมินภายใน ไตรมาส 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดประชุมคณะทำงานตามคำสั่งฯ เพื่อพิจารณาแนวทางการเขียน รายงาน</p> <p>ข้อที่ 2 = จัดทำร่างรายงาน TQA ในหมวดที่รับผิดชอบเสนอคณะทำงานฯ พิจารณา</p> <p>ข้อที่ 3 = จัดประชุมหน่วยงานพิจารณาให้ความเห็นร่างรายงาน TQA</p> <p>ข้อที่ 4 = นำเสนอที่ประชุมประสานนโยบายพิจารณา</p> <p>ข้อที่ 5 = นำเสนอที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา (ภายในพฤษภาคม 2558)</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. อูไรวรรณ นำแสงวานิช 2. นิภาพร ภาคอุทัย																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ (e-Performance)											
นิยาม	ผลรวมของจำนวนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และอื่นๆ (โดยเป็นการจัดการความรู้ในกระบวนการหลักของหน่วยงาน) เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 - มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 - ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 10										
เป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 1 กิจกรรม รอบ 6 เดือนหลัง = 2 กิจกรรม (สะสม)										
ผู้รับประเมิน	1. ฤทธิ ฐิติธราดล 2. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี										
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 กิจกรรม</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	-	-	-	-	1 กิจกรรม
	1	2	3	4	5						
	-	-	-	-	1 กิจกรรม						
รอบ 6 เดือนหลัง											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 กิจกรรม</td> <td>-</td> <td>1 กิจกรรม</td> <td>-</td> <td>2 กิจกรรม</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	0 กิจกรรม	-	1 กิจกรรม	-	2 กิจกรรม	
1	2	3	4	5							
0 กิจกรรม	-	1 กิจกรรม	-	2 กิจกรรม							

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำหนดประเด็นความรู้ที่จะดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 2 = จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อแนะนำแนวทางการดำเนินงานจัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมาย ให้กับกลุ่มสาขาวิชาและกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการติดตามให้หน่วยงานต่างๆ รายงานผลการจัดการความรู้ผ่านระบบ CHE QA Online รอบ 6 และ 12 เดือน</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดทำรายงานสรุปการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงาน เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับมหาวิทยาลัย เกณฑ์ข้อ 5 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ)</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 3 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. ฤทธิ ฐิติธราดล 2. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการดำเนินการ 3 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดทำโครงการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอร่องอธิการบดีที่กำกับดูแลและเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ</p> <p>ข้อที่ 2 = แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>ข้อที่ 3 = จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำหน่วยงานในการเตรียมการส่งผลงานเข้าประกวด</p> <p>ข้อที่ 4 = จัดประชุมคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ตัดสินผลงาน สรุปผลการตัดสินการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดพิธีมอบรางวัลการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. ณฤดี ฐิติธราดล 2. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)																					
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = จัดทำโครงการประกวด Talented People ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอร่องอธิการบดีที่กำกับดูแลและเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ</p> <p>ข้อที่ 2 = แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานการประกวด Talented People</p> <p>ข้อที่ 3 = จัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนะนำบุคลากรในการเตรียมการส่งผลงานเข้าประกวด</p> <p>ข้อที่ 4 = จัดประชุมคณะกรรมการประเมินและตัดสินผลงานการประกวด Talented People ให้มีการตัดสินผลงาน และสรุปผลการตัดสินการประกวด Talented People</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดพิธีมอบรางวัลการประกวด</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	-																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. ณฤดี ฐิติธราดล 2. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<p>รอบ 6 เดือนแรก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> <p>รอบ 6 เดือนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-	-	มีการดำเนินการ 2 ข้อ																	
1	2	3	4	5																	
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ																	

ตัวชี้วัดที่ 18 ระยะเวลาการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Performance)					
นิยาม	ระยะเวลาการรายงานผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามระยะเวลาที่กองแผนงานกำหนด				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)				
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 5				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ตามเวลาที่กำหนด (รอบ 6 เดือน) รอบ 6 เดือนหลัง = ตามเวลาที่กำหนด (รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน)				
ผู้รับประเมิน	ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์				
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก				
	1	2	3	4	5
	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนหลัง				
	1	2	3	4	5
	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 19 ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Performance)					
นิยาม	ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามระยะเวลาที่กองแผนงานกำหนด				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)				
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 5				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ตามเวลาที่กำหนด รอบ 6 เดือนหลัง = ตามเวลาที่กำหนด				
ผู้รับประเมิน	1. ชรัญรัสส์ หมั่นละม้าย 2. ณัฐธยาน์ ชัยวัฒน์ธนกร				
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก				
	1	2	3	4	5
	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด
รอบ 6 เดือนหลัง					
1	2	3	4	5	
ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด	

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการวางระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (e-Performance)	
นิยาม	<p>ผลคะแนนเฉลี่ยของการจัดวางระบบควบคุมภายใน (จัดทำประกาศฯ) และการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (บสน.1 และ บสน.2)</p> <p>แผนบริหารความเสี่ยง หมายถึง ความสำเร็จของหน่วยกึ่งงานที่มีการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง มีการจัดลำดับความสำคัญ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่บูรณาการความเสี่ยงของหน่วยงานกับความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีการกำหนดมาตรการและกิจกรรมในการแก้ไขความเสี่ยง มีการติดตามประเมินผล และทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงประมาณถัดไป</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u></p> <p>ข้อที่ 1 = มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</p> <p>ข้อที่ 2 = วิเคราะห์และประเมินปัจจัยความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญ</p> <p>ข้อที่ 3 = มีแผนบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน (บสน. 1 ปี 2558) ที่ปรับให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน (บสน. 2 ปี 2558 รอบ 6 เดือน)</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน (บสน. 2 ปี 2558 รอบ 9 เดือน)</p> <p>ข้อที่ 5 = สรุปลผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 2558 (บสน. 2 ปี 2558 รอบ 12 เดือน) และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2559 (บสน. 1 ปี 2559)</p>
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยความสะดวกและบริหารทั่วไป
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 8
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 3 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)
ผู้รับประเมิน	มนัญญา ศรีวิโรจน์

ตัวชี้วัดที่ 20 (ต่อ)					
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก				
	1	2	3	4	5
	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ
				
	รอบ 6 เดือนหลัง				
	1	2	3	4	5
	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ
				
				
				

ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Performance)																					
นิยาม	<p>ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนในเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อเทียบกับวงเงินลงทุนในงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรร</p> <p>หมายเหตุ : ทั้งนี้หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ)</p> <p>จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</p>																				
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป																				
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)																				
ความเชื่อมโยง	<ul style="list-style-type: none"> e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 7 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของรายการลงทุนทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรเงินรายได้ (รวมเพิ่ม/เปลี่ยนแปลงรายการระหว่างปี) มีการเบิกจ่ายภายในปีงบประมาณตามวงงานในสัญญาจัดซื้อ (พ 1.1.21) 																				
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ร้อยละ 35 รอบ 6 เดือนหลัง = ร้อยละ 70 (สะสม)																				
ผู้รับประเมิน	1. พรทิพย์ ทองคำ 2. ชรัญรัสส์ หมั่นละม้าย 3. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี																				
สูตรการคำนวณ	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายลงทุน $\text{ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายลงทุน} = \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของงบประมาณรายได้ที่เบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรร}} \times 100$																				
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 30</td> <td>ร้อยละ 35</td> </tr> </table> รอบ 6 เดือนหลัง <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 50</td> <td>ร้อยละ 55</td> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	1	2	3	4	5	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70
1	2	3	4	5																	
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35																	
1	2	3	4	5																	
ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70																	

ตัวชี้วัดที่ 22 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	
นิยาม	<p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>ข้อที่ 1 = มีการจัดทำ (ร่าง) รายละเอียดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอต่อผู้อำนวยการ</p> <p>ข้อที่ 2 = มีการจัดประชุมบุคลากรศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดรายบุคคล รอบ 6 เดือนแรก และ รอบ 6 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการจัดทำคู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการจัดทำแบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือนแรก และ รอบ 6 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 5 = รวบรวมผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือนแรก และ รอบ 6 เดือนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอต่อผู้อำนวยการเพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน</p>
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)
ความเชื่อมโยง	-
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 3 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)
ผู้รับประเมิน	ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์

ตัวชี้วัดที่ 22 (ต่อ)					
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก				
	1	2	3	4	5
	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	-	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ
				
	รอบ 6 เดือนหลัง				
	1	2	3	4	5
	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ
				
				
				

ตัวชี้วัดที่ 23 ระยะเวลาการจัดทำระบบลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟังความคิดเห็น (เพิ่มเติม)											
นิยาม	ระยะเวลาการจัดระบบลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟังความคิดเห็นได้ตามระยะเวลาที่กำหนด										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยความสะดวกและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	-										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = ตามเวลาที่กำหนด รอบ 6 เดือนหลัง = ตามเวลาที่กำหนด										
ผู้รับประเมิน	ฉันทนา บุญไชย										
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ช้ากว่า 4 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 3 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 2 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 1 วันทำการ</td> <td>ตามเวลา ที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด
	1	2	3	4	5						
	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด						
รอบ 6 เดือนหลัง											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ช้ากว่า 4 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 3 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 2 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า 1 วันทำการ</td> <td>ตามเวลา ที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด	
1	2	3	4	5							
ช้ากว่า 4 วันทำการ	ช้ากว่า 3 วันทำการ	ช้ากว่า 2 วันทำการ	ช้ากว่า 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด							

ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)											
นิยาม	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (บุคลากร ศปศ.) ที่มีต่อการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ โดยใช้วิธีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบสอบถาม										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยความสะดวกและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	-										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 4.10 คะแนน รอบ 6 เดือนหลัง = 4.10 คะแนน (ไม่สะสม)										
ผู้รับประเมิน	1. ชรัญรัสส์ หมั่นละม้าย 2. ณัฐธยาน์ ชัยวัฒน์ธนกร										
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก										
	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
	1	2	3	4	5						
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน						
รอบ 6 เดือนหลัง											
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	
1	2	3	4	5							
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน							

ตัวชี้วัดที่ 25 ระดับคะแนนความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน (e-Performance)											
นิยาม	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่มีต่อการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน หมายเหตุ : การพิจารณากระบวนการที่หน่วยงานจะวัดและประเมินความพึงพอใจให้หน่วยงานหน่วยงานเป็นผู้กำหนด รวมทั้งการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต้องผ่านความเห็นชอบจากรองอธิการบดีที่กำกับดูแลก่อน										
กลุ่มตัวชี้วัด	- ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ - ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ - ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปิงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 5										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = - รอบ 6 เดือนหลัง = 4.10 คะแนน										
ผู้รับประเมิน	1. ณฤดี ฐิติธราดล 2. อุไรวรรณ นำแสงวานิช 3. นิภาพร ภาคอุทัย 4. มนูญญา ศรีวิโรจน์ 5. ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ 6. ฉันทนา บุญไชย 7. พรทิพย์ ทองคำ 8. รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>1 คะแนน</td> <td>2 คะแนน</td> <td>3 คะแนน</td> <td>4 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	2	3	4	5							
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน							

ตัวชี้วัดที่ 26 การจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ (e-Performance)											
นิยาม	ระยะเวลาการจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 6										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = - รอบ 6 เดือนหลัง = ตามเวลาที่กำหนด										
ผู้รับประเมิน	1. มนูญญา ศรีวิโรจน์ 2. ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ 3. พรทิพย์ ทองคำ										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ช้ากว่า กำหนด 4 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า กำหนด 3 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า กำหนด 2 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่า กำหนด 1 วันทำการ</td> <td>ตามเวลา ที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	ช้ากว่า กำหนด 4 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 3 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 2 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด
1	2	3	4	5							
ช้ากว่า กำหนด 4 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 3 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 2 วันทำการ	ช้ากว่า กำหนด 1 วันทำการ	ตามเวลา ที่กำหนด							

ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award ; TQA) (e-Performance)											
นิยาม	<p>ความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u></p> <p>ข้อที่ 1 = มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ</p> <p>ข้อที่ 2 = มีการประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อที่ 3 = จัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ</p> <p>ข้อที่ 4 = นำเสนอแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติต่อที่ประชุมประสานนโยบาย</p> <p>ข้อที่ 5 = นำเสนอแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p>										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 9										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = - รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ										
ผู้รับประเมิน	1. อุไรวรรณ นำแสงวาณิช 2. นิภาพร ภาคอุทัย										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
1	2	3	4	5							
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ							

ตัวชี้วัดที่ 28 ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงในแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน (e-Performance)											
นิยาม	ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงในแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน ตามระยะเวลาที่กองแผนงานกำหนด										
กลุ่มตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดงานอำนวยการและบริหารทั่วไป										
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)										
ความเชื่อมโยง	e-Performance ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตัวชี้วัดที่ 5										
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = - รอบ 6 เดือนหลัง = ตามเวลาที่กำหนด										
ผู้รับประเมิน	1. ชรัญรัฐสส์ หมั่นละม้าย 2. ณัฐธยาน์ ชัยวัฒน์ธนกร										
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ช้ากว่ากำหนด 4 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่ากำหนด 3 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่ากำหนด 2 วันทำการ</td> <td>ช้ากว่ากำหนด 1 วันทำการ</td> <td>ตามเวลาที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	ช้ากว่ากำหนด 4 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 3 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 2 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 1 วันทำการ	ตามเวลาที่กำหนด
1	2	3	4	5							
ช้ากว่ากำหนด 4 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 3 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 2 วันทำการ	ช้ากว่ากำหนด 1 วันทำการ	ตามเวลาที่กำหนด							

บทที่ 5

รายละเอียดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง (สายสนับสนุนวิชาการ)

■ สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

⇒ บุคลากรทุกคนภายในหน่วยงานต้องมีสมรรถนะที่เหมือนกัน

รายการสมรรถนะหลัก

ชื่อสมรรถนะ	คำจำกัดความ
1. ความรู้ความเข้าใจในระบบการศึกษาทางไกล	รับรู้และมีความเข้าใจในพันธกิจและปณิธานของมหาวิทยาลัยในการมุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป และขยายโอกาสทางการศึกษาด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล การนำข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการศึกษาทางไกลมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการศึกษาทางไกลได้อย่างสมเหตุสมผล ตลอดจนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพและประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย
2. การทำงานแบบมุ่งผลสำเร็จของงาน	ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติราชการให้ดีหรือให้เกินมาตรฐานที่มีอยู่ โดยมาตรฐานนี้อาจเป็นผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตนเอง หรือเกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น อีกทั้งยังหมายรวมถึงการสร้างสรรค์พัฒนาผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่ยากและท้าทาย
3. การบริการที่ดี *	ความตั้งใจ และความพยายามของบุคลากร ในการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาศิเครือข่าย องค์กรชุมชนต่างๆ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. การพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญในงาน *	สนใจใฝ่รู้ เพื่อสั่งสม พัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งรู้จักพัฒนา ปรับปรุง ประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการ และเทคโนโลยีต่างๆ เข้ากับการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์

รายการสมรรถนะหลัก (ต่อ)

ชื่อสมรรถนะ	คำจำกัดความ
5. การมีจริยธรรม	ครองตนและประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องเหมาะสมทั้งตามหลักกฎหมายและจริยธรรมตลอดจนหลักแนวทางในวิชาชีพของตน โดยมุ่งประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตน อีกทั้งเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการสนับสนุนผลักดันให้ภารกิจหลักภาครัฐบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
6. การทำงานเป็นทีม *	ตั้งใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน หน่วยงาน หรือองค์กรโดยผู้ปฏิบัติมีฐานะเป็นสมาชิกในทีม มีใจในฐานะหัวหน้าทีม และความสามารถในการสร้าง และดำรงรักษาสัมพันธภาพกับสมาชิกในทีม

หมายเหตุ : * หมายถึง สมรรถนะที่ใช้ในการประเมินพฤติกรรมการทำงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สมรรถนะหลักของบุคลากรศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. การบริการที่ดี | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |
| 2. การพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญในงาน | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |
| 3. การทำงานเป็นทีม | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |

■ สมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (Functional Competencies)

⇒ สมรรถนะที่กำหนดขึ้น เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมแก่หน้าที่และส่งเสริมให้ปฏิบัติการกิจในหน้าที่ให้ได้ดียิ่งขึ้น

รายการสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน

ชื่อสมรรถนะ	คำจำกัดความ
1. การคิดเชิงระบบและการมองภาพองค์รวม *	ความคิดในเชิงสังเคราะห์ ความรู้ ประสบการณ์ บทเรียน แนวคิดที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
2. การคิดเชิงวิเคราะห์	ความเข้าใจ อธิบายประเด็น สถานการณ์ ปัญหา โดยการแยกข้อมูลที่ได้รับออกเป็นประเด็นย่อยๆ หรือการกำหนดกรอบแนวคิด ประเด็นหลัก โดยการเชื่อมต่อความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสพผลสำเร็จ
3. ศิลปะในการสื่อสาร	สามารถทำให้ผู้อื่นเข้าใจและตอบสนองตรงตามที่ต้องการได้อย่างชัดเจน
4. การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในงาน	แสดงความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์ และสามารถสื่อถึงความคิด ข้อเสนอแนะ วิธีการในการปฏิบัติงาน วิธีการแก้ปัญหา ตลอดจนกระบวนการและเทคนิคใหม่ๆ เพื่อพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรม
5. การค้นคว้าหาข้อมูลในงาน	ความสนใจใฝ่รู้ เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ ความรู้ความสามารถของตนในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบด้วยการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งรู้จักพัฒนา ปรับปรุง ประยุกต์ใช้ความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆ เข้ากับการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์
6. ความเข้าใจองค์กร *	เข้าใจในพันธกิจขององค์กรทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน รวมถึงสามารถคาดการณ์แนวคิดใหม่ๆ ทางด้าน นโยบายทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ต่างๆ ที่จะ มีผลต่อมหาวิทยาลัย และภารกิจที่ต้องปฏิบัติ

รายการสมรรถนะประจำตำแหน่งงาน (ต่อ)

ชื่อสมรรถนะ	คำจำกัดความ
7. การพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพอนามัย	ความตั้งใจที่จะส่งเสริม ให้บุคลากรดูแลรักษาสุขภาพอนามัย รวมทั้งการจัดกิจกรรม รมรงค์ ส่งเสริมสุขภาพร่างกาย สุขภาพจิตใจ และสิ่งแวดล้อมในการทำงาน
8. การดำเนินการเชิงรุก	เล็งเห็นปัญหาหรือโอกาส พร้อมทั้งลงมือจัดการกับปัญหานั้นๆ หรือใช้โอกาสที่เกิดขึ้นให้เกิดประโยชน์ต่องาน ด้วยวิธีการที่สร้างสรรค์และแปลกใหม่
9. การสั่งการตามอำนาจหน้าที่	เจตนาที่จะกำกับดูแลให้ผู้อื่นปฏิบัติให้ได้ตามมาตรฐาน ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดไว้โดยอาศัยอำนาจตาม ระเบียบกฎหมาย หรือตามตำแหน่งหน้าที่ที่มีอยู่อย่าง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งประโยชน์ขององค์กร และประเทศชาติเป็นสำคัญ การสั่งการตามอำนาจหน้าที่นี้ อาจรวมถึง “การออกคำสั่ง” ซึ่งมีตั้งแต่ระดับสั่งงาน ปกติ ทั่วไป จนถึงระดับการจัดการขั้นเด็ดขาดกับผู้ฝ่าฝืน
10. ความมั่นใจในตนเอง	ความมั่นใจในความสามารถ ศักยภาพ ตลอดจนวิจารณ์ญาณ การตัดสินใจของตนที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผล หรือเลือกวิธีที่มี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หรือแก้ไขปัญหาให้สำเร็จ ลุล่วง
11. ความยืดหยุ่นผ่อนปรน *	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ที่ หลากหลาย ในขณะที่ยังคงปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หมายรวมถึงการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และ ปรับเปลี่ยนวิธีการเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป
12. ความถูกต้องของงาน *	ความพยายามที่จะปฏิบัติงานให้ถูกต้องครบถ้วนตลอดจนลด ข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งความพยายามให้เกิดความ ชัดเจนขึ้นในบทบาทหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ

หมายเหตุ : * หมายถึง สมรรถนะที่ใช้ในการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สมรรถนะประจำตำแหน่งของบุคลากรศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1. การคิดเชิงระบบและการมองภาพองค์รวม | ค่าน้ำหนัก = 5.00 |
| 2. ความเข้าใจองค์กร | ค่าน้ำหนัก = 5.00 |
| 3. ความยืดหยุ่นผ่อนปรน | ค่าน้ำหนัก = 5.00 |
| 4. ความถูกต้องของงาน | ค่าน้ำหนัก = 6.00 |

ที่มา : คู่มือสมรรถนะสำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (เสนอที่ประชุม ก.พ.อ.มสธ. ครั้งที่ 2/2554 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2554) และผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2554

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ชื่อผู้รับประเมิน : **ณฤดี ฐิติธราดล** ตำแหน่ง **นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ**

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (14)	จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปี งบประมาณ (e-Per)	5	○	1 กิจกรรม	-	-	-	-	1
3 (15)	ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	14.5	○	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
4 (16)	ระดับความสำเร็จของการประกวด นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)	10	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
5 (17)	ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)	10	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (14)	จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปี งบประมาณ (e-Per)	5	○	2 กิจกรรม (สะสม)	0	-	1	-	2
2 (15)	ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (16)	ระดับความสำเร็จของการประกวด นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
4 (17)	ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
5 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	5	○	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5

2. ชื่อผู้ประเมิน : อ.ไรรรรณ นำแสงวณิช ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (12)	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)	19.5	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
3 (13)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	20	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (12)	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (13)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	15	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการของ หน่วยงาน (e-Per)	5	○	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
4 (27)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการ ปรับปรุงกระบวนการหลักของ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ แห่งชาติ (Thailand Quality Award ; TQA) (e-Per)	10	○	5 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

3. ชื่อผู้รับประเมิน : นิภาพร ภาคอุทัย ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (6)	ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพที่ส่งผลกระทบต่อความผูกพัน ของบุคลากร มสธ. (เพิ่มเติม)	15	○	5 ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (12)	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)	15	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
4 (13)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	10	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (12)	ระดับความสำเร็จของการสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ ความเป็นเลิศ (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (13)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	15	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	5	○	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
4 (27)	ระดับความสำเร็จในการจัดทำ แผนการปรับปรุงกระบวนการหลัก ของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์รางวัล คุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award ; TQA) (e-Per)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

4. ชื่อผู้รับประเมิน : มนูญญา ศรีวิโรจน์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	22	○	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
3 (20)	ระดับความสำเร็จของการวางระบบ ควบคุมภายในและแผนบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน (e-Per)	17.5	○	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (20)	ระดับความสำเร็จของการวางระบบ ควบคุมภายในและแผนบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน (e-Per)	10	○	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	10	○	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
4 (26)	การจัดส่งรายงานการประกัน คุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับ มหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดีฝ่าย ทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ (e-Per)	10	○	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด

5. ชื่อผู้ประเมิน : ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (7)	ระยะเวลาการจัดส่งแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง ครุภัณฑ์ให้กองพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e- Per)	7.5	○	31 ต.ค. 57	5 พ.ย. 57	4 พ.ย. 57	3 พ.ย. 57	1 พ.ย. 57	31 ต.ค. 57
3 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	5	S	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
4 (11)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	9	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
5 (18)	ระยะเวลาการรายงานผลคำ รับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ ประสานงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	9	○	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
6 (22)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ รายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	9	○	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ

5. ชื่อผู้ประเมิน : ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	5	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (11)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	7.5	O	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (18)	ระยะเวลาการรายงานผลคำ รับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ ประสานงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	7.5	O	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
4 (22)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการ รายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	7.5	O	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
5 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	7.5	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
6 (26)	การจัดส่งรายงานการประกัน คุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับ มหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดีฝ่าย ทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ (e-Per)	5	S	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด

6. ชื่อผู้รับประเมิน : ฉันทนา บุญไชย ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	6	S	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
3 (10)	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)	25	O	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
4 (23)	ระยะเวลาการจัดทำระบบ ลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟัง ความคิดเห็น (เพิ่มเติม)	8.5	O	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	7	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (10)	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หน่วยงานสนับสนุน (เพิ่มเติม)	20	O	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (23)	ระยะเวลาการจัดทำระบบ ลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟัง ความคิดเห็น (เพิ่มเติม)	8	O	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
4 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	5	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5

7. ชื่อผู้รับประเมิน : พรทิพย์ ทองคำ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของ แผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของ หน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (8)	ระยะเวลาการจัดทำสัญญา จัดซื้อจัดจ้างของรายการงบ ลงทุนทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรเงิน รายได้ (พ 1.1.21)	11	○	31 มี.ค. 58	7 เม.ย. 58	3 เม.ย. 58	2 เม.ย. 58	1 เม.ย. 58	31 มี.ค. 58
3 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	8.5	S	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
4 (11)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	11	○	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
5 (21)	ร้อยละ ของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุนของ เงินงบประมาณรายได้ของ มหาวิทยาลัย (e-Per)	9	○	ร้อยละ 35	15	20	25	30	35

7. ชื่อผู้ประเมิน : พรทิพย์ ทองคำ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (9)	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง (เพิ่มเติม)	7	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
2 (11)	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	9	O	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (21)	ร้อยละของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุนของ เงินงบประมาณรายได้ของ มหาวิทยาลัย (e-Per)	8	O	ร้อยละ 70 (สะสม)	50	55	60	65	70
4 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	9	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
5 (26)	การจัดส่งรายงานการประกัน คุณภาพการศึกษา (SAR) ระดับ มหาวิทยาลัย ให้รองอธิการบดี ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนา ระบบ (e-Per)	7	S	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด

8. ชื่อผู้รับประเมิน : ชรัญรัฐส หมีนละม้าย ตำแหน่ง บริหารงานทั่วไป

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (8)	ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของรายการงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรเงินรายได้ (พ 1.1.21)	5	S	31 มี.ค. 58	7 เม.ย. 58	3 เม.ย. 58	2 เม.ย. 58	1 เม.ย. 58	31 มี.ค. 58
3 (19)	ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	14.5	O	ตามเวลาที่กำหนด	ช้ากว่า 4 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 3 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 2 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 1 วัน ทำ การ	ตามเวลาที่กำหนด
5 (21)	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Per)	5	S	ร้อยละ 35	15	20	25	30	35
6 (24)	ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)	15	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (19)	ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	10	O	ตามเวลาที่กำหนด	ช้ากว่า 4 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 3 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 2 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 1 วัน ทำ การ	ตามเวลาที่กำหนด
2 (21)	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Per)	5	S	ร้อยละ 70 (สะสม)	50	55	60	65	70
3 (24)	ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)	15	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
4 (28)	ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงในแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน (e-Per)	10	O	ตามเวลาที่กำหนด	ช้ากว่า 4 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 3 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 2 วัน ทำ การ	ช้ากว่า 1 วัน ทำ การ	ตามเวลาที่กำหนด

9. ชื่อผู้ประเมิน : รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (8)	ระยะเวลาการจัดทำสัญญาจัดซื้อ จัดจ้างของรายการงบประมาณทั้งหมด ที่ได้รับจัดสรรเงินรายได้ (พ 1.1.21)	8	○	31 มี.ค. 58	7 เม.ย. 58	3 เม.ย. 58	2 เม.ย. 58	1 เม.ย. 58	31 มี.ค. 58
3 (14)	จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ หรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ (e-Per)	6.5	S	1 กิจกรรม	-	-	-	-	1
4 (15)	ระดับความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	6	S	3 ข้อ	1 ข้อ	-	2 ข้อ	-	3 ข้อ
5 (16)	ระดับความสำเร็จของการประกวด นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)	6	S	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
6 (17)	ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)	6	S	2 ข้อ	1 ข้อ	-	-	-	2 ข้อ
7 (21)	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณ รายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Per)	7	○	ร้อยละ 35	15	20	25	30	35

9. ชื่อผู้ประเมิน : รัชต์พริษฐา พันธุ์ดี ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (14)	จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ หรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ (e-Per)	6.5	S	2 กิจกรรม (สะสม)	0	-	1	-	2
2 (15)	ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (เพิ่มเติม)	6.5	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
3 (16)	ระดับความสำเร็จของการประกวดนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (เพิ่มเติม)	6.5	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
4 (17)	ระดับความสำเร็จของการประกวด Talented People (เพิ่มเติม)	6.5	S	5 ข้อ (สะสม)	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
5 (21)	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณ รายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Per)	7	O	ร้อยละ 70 (สะสม)	50	55	60	65	70
6 (25)	ระดับคะแนนความพึงพอใจ การให้บริการตามภารกิจบริการ ของหน่วยงาน (e-Per)	7	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5

10. ชื่อผู้รับประเมิน : ญัฐธยาน์ ชัยวัฒน์ธนกร ตำแหน่ง ธุรการ

ลำดับ ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	สถานะ	ค่า เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
					1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (5)	ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผน ยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) (e-Per)	0.5	✓	ร้อยละ 80	60	70	80	90	100
2 (19)	ระยะเวลาการรายงานผลการ ดำเนินงานในระบบติดตาม ประเมินผล (AE) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	15.5	S	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
3 (24)	ระดับความพึงพอใจของการบริการ งานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)	24	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)									
ตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงาน (ร้อยละ 40)		40							
1 (19)	ระยะเวลาการรายงานผลการ ดำเนินงานในระบบติดตาม ประเมินผล (AE) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Per)	10	S	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด
2 (24)	ระดับความพึงพอใจของการบริการ งานพัสดุและงานสารบรรณ (เพิ่มเติม)	25	O	4.10 คะแนน	1	2	3	4	5
3 (28)	ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/ งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ ความเสี่ยงในแผน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน (e-Per)	5	S	ตามเวลา ที่กำหนด	ช้า กว่า 4 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 3 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 2 วัน ทำ การ	ช้า กว่า 1 วัน ทำ การ	ตาม เวลา ที่ กำหนด

ภาคผนวก ข

สรุปผลการประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2557
(จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)

สรุปผลการประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2557
(จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2557 ณ ห้องประชุม 2605 อาคารวิชาการ 1 (ส่วนต่อเติม) ชั้น 6

วาระที่ 1.1 (ร่าง) คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งต่อที่ประชุมว่าตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ระหว่างผู้บริหารหน่วยงาน (ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/หน่วยงานเทียบเท่า) กับรองอธิการบดีที่กำกับดูแลไปแล้ว นั้น

บัดนี้ กองแผนงานได้แจ้ง (ร่าง) รายละเอียดตัวชี้วัดต่างๆ ที่จะใช้เป็นกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลังแล้ว ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม (เอกสารหมายเลข 1)

มติ ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 4.1 การคัดเลือกกระบวนการและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน

ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอต่อที่ประชุมให้ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกกระบวนการและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 16 “ระดับความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน” ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวจะถูกประเมินในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของหน่วยงาน ในรอบ 12 เดือน ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม (เอกสารหมายเลข 2)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

มีมติคัดเลือกกระบวนการใน “งานประกันคุณภาพการศึกษา” สำหรับใช้ในการรายงาน “ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน” ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

แต่อย่างไรก็ตาม รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ (ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ) เสนอให้ใช้ตัวชี้วัดดังกล่าวประเมินบุคลากรที่รับผิดชอบในงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และงานจัดการความรู้ ในรอบ 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ด้วย โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันทั้งหมดและจัดทำแบบสอบถามทั้ง 3 งาน (ได้แก่ งานประกันคุณภาพการศึกษา งานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ และงานจัดการความรู้) อยู่ในฉบับเดียวกัน ซึ่งในแบบสอบถามให้แบ่งคำถามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน 3 งานหลัก โดยเป็นคำถามแบบปิดหรือปลายปิด (Close-ended question) ที่มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่าหรือมาตราส่วน (Rating Scale)

ส่วนที่ 2 เป็นการสอบถามความไม่พึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน 3 งานหลัก โดยเป็นคำถามแบบเปิดหรือปลายเปิด (Open-ended question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและตอบได้อย่างเสรีโดยตั้งคำถาม ดังนี้

- 1) ท่านไม่พึงพอใจเรื่องใดมากที่สุด “งานประกันคุณภาพ”
- 2) ท่านไม่พึงพอใจเรื่องใดมากที่สุด “งานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ”
- 3) ท่านไม่พึงพอใจเรื่องใดมากที่สุด “งานการจัดการความรู้”

วาระที่ 4.2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอต่อที่ประชุมให้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย (ร่าง) KPI Map รายละเอียดตัวชี้วัดกลาง และรายละเอียดตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานรอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลัง ซึ่งนางสาวศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ ในฐานะเลขานุการคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560) ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้ยกย่องชื่นชม ดั่งรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม (เอกสารหมายเลข 2)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตาม (ร่าง) KPI Map ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีการเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบในบางตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	เดิม	ปรับ
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน (e-Performance)	ยังไม่สามารถระบุผู้รับผิดชอบได้	1. ณฤดี (O) 2. อุไรวรรณ (O) 3. นิภาพร (O) 4. มนูญญา (O) 5. ศศิกานต์ (O) 6. ฉันทนา (O) 7. พรทิพย์ (O) 8. รัชต์พริษฐา (O)
ตัวชี้วัดที่ 18 ระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามประเมินผล (AE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (e-Performance)	1. ชรัญรัสส์ (O)	1. ชรัญรัสส์ (O) 2. ณัฐธยาน์ (S)
ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย (e-Performance)	1. พรทิพย์ (O) 2. รัชต์พริษฐา (O)	1. พรทิพย์ (O) 2. รัชต์พริษฐา (O) 3. ชรัญรัสส์ (S)
ตัวชี้วัดที่ 23 ระยะเวลาการจัดส่งแผนฯ/งบประมาณประจำปี/ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงในแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้กองแผนงาน (e-Performance)	1. ชรัญรัสส์ (O)	1. ชรัญรัสส์ (O) 2. ณัฐธยาน์ (S)

2. ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี ของหน่วยงาน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) กำหนดให้ค่าน้ำหนักของบุคลากรทุกคน เท่ากัน คือ 0.5

3. ตัวชี้วัดที่ 22 จำนวนกิจกรรมที่มีการจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยแล้วมี การเผยแพร่ภายในปีงบประมาณ (พ 1.1.21) ขอดตัดออก เนื่องจากซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนกิจกรรม การจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ (e-Performance)

4. มีการกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเฉพาะบุคคล จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผู้รับประเมิน
1) ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่ส่งผลต่อความผูกพันของ บุคลากร มสธ.	นิภาพร (O)
2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน TQA ระดับมหาวิทยาลัย	1. อุไรวรรณ (O) 2. นิภาพร (O) 3. ศศิกานต์ (S)
3) ระดับความสำเร็จของการประกวด talented people ข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาระบบ : ควรเป็น talented people ที่ใช้ขอชำนาญการ หรือมีคุณค่าต่อหน่วยงาน	1. ณิชติ (O) 2. รัชต์พริษฐา (S)
4) ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ศศิกานต์ (O)
5) ระยะเวลาการจัดทำระบบลงทะเบียนออนไลน์/ระบบรับฟังความคิดเห็น	ฉันทนา (O)
6) ระดับความพึงพอใจของการบริการงานพัสดุและสารบรรณ	1. ชรัญรัสส์ (O) 2. ญัฐธยาน์ (S)

ทั้งนี้ ให้ผู้รับประเมินในตัวชี้วัดเพิ่มเติมเฉพาะบุคคลแต่ละตัวส่งรายละเอียดของตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย นิยาม รอบการประเมิน ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ไปยังนางสาวศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ เพื่อรวบรวมและนำเสนอผู้อำนวยการพิจารณาอีกครั้งก่อนกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละคน

6. มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัว ดังนี้

หัวข้อ	ร่าง	ปรับแก้รายละเอียดใหม่
ตัวชี้วัดที่ 2 ปริมาณงานที่รับผิดชอบ		
<p>นิยาม</p>	<p>ภาระงาน (workload) ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในช่วงรอบการประเมิน ซึ่งปริมาณงานที่รับผิดชอบเป็นการประเมินในบริบทของแต่ละหน่วยงานในลักษณะงานประเภทเดียวกัน</p>	<p>ภาระงาน (workload) ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในช่วงรอบการประเมิน ซึ่งปริมาณงานที่รับผิดชอบเป็นการประเมินในบริบทของแต่ละหน่วยงานในลักษณะงานประเภทเดียวกัน</p> <p>โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ถ้าปฏิบัติงานประจำของตนเองได้จะ ได้คะแนน = 3.00 คะแนน • หากมี job พิเศษนอกเหนือจากงานประจำของตนเอง ก็จะได้คะแนนเพิ่มเติมจาก 3.00 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 ความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบ		
<p>นิยาม</p>	<p>การพิจารณาความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล งานที่ยากเป็นงานที่ต้องใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การพัฒนา ซึ่งเป็นงานที่ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ส่วนงานที่ง่ายเป็นงานที่ไม่ต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ พัฒนา ซึ่งเป็นงานที่มีรูปแบบการทำงานที่แน่นอน</p>	<p>การพิจารณาความยากง่ายของงานที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล งานที่ยากเป็นงานที่ต้องใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การพัฒนา ซึ่งเป็นงานที่ไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ส่วนงานที่ง่ายเป็นงานที่ไม่ต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ พัฒนา ซึ่งเป็นงานที่มีรูปแบบการทำงานที่แน่นอน</p> <p>โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>งานที่ยาก</u> คือ งานที่ต้องใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดย output ที่ต้องเห็นคือรายงานการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากผลการทำงาน และงานที่มีการ create ใหม่ การคิด innovation การปรับปรุงกระบวนการทำงานใหม่ การก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ เกิดขึ้นในการทำงานของหน่วยงาน • <u>งานที่ง่าย</u> คือ งานการจัดเอกสาร การเข้าร่วมประชุม การทำงานแบบเดิมๆ

หัวข้อ	ร่าง	ปรับแก้รายละเอียดใหม่
ตัวชี้วัดที่ 4 คุณภาพของงาน		
นิยาม	ผลงานที่ออกมาจะต้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานที่ออกมาจะต้องมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง การทำงานได้ตรงต่อเวลา ความคุ้มค่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน		
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับระบบ CHE QA Online ให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ค่าเป้าหมาย	รอบ 6 เดือนแรก = 2 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)	รอบ 6 เดือนแรก = 3 ข้อ รอบ 6 เดือนหลัง = 5 ข้อ (สะสม)
เกณฑ์การให้คะแนน	รอบ 6 เดือนแรก คะแนน 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ คะแนน 5 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ	รอบ 6 เดือนแรก คะแนน 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ คะแนน 3 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 5 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ
	รอบ 6 เดือนหลัง คะแนน 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ คะแนน 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ	รอบ 6 เดือนหลัง คะแนน 1 = มีการดำเนินการ 1 ข้อ คะแนน 2 = มีการดำเนินการ 2 ข้อ คะแนน 3 = มีการดำเนินการ 3 ข้อ คะแนน 4 = มีการดำเนินการ 4 ข้อ คะแนน 5 = มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ประจำปีงบประมาณ		
นิยาม	ผลรวมของจำนวนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย และอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี	ผลรวมของจำนวนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย/กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และอื่นๆ (โดยเป็นการจัดการความรู้ในกระบวนการหลักของหน่วยงาน) เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายประจำปี

หัวข้อ	ร่าง	ปรับแก้รายละเอียดใหม่
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558		
<p>นิยาม</p>	<p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u></p> <p>ข้อที่ 1 = มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ ให้รับทราบ</p> <p>ข้อที่ 2 = จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานเพื่อกำหนดประเด็นความรู้ที่จะดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการติดตามให้หน่วยงานต่างๆ รายงานผลการจัดการความรู้ผ่านระบบ CHE QA Online รอบ 6, 9 และ 12 เดือน</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดทำรายงานการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u></p> <p>ข้อที่ 1 = มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ ให้รับทราบ</p> <p>ข้อที่ 2 = จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานเพื่อกำหนดประเด็นความรู้ที่จะดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ข้อที่ 3 = มีการติดตามให้หน่วยงานต่างๆ รายงานผลการจัดการความรู้ผ่านระบบ CHE QA Online รอบ 6 และ 12 เดือน</p> <p>ข้อที่ 4 = มีการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> <p>ข้อที่ 5 = จัดทำรายงานสรุปการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงาน เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับมหาวิทยาลัย เกณฑ์ข้อ 5 การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ)</p>

หัวข้อ	ร่าง	ปรับแก้รายละเอียดใหม่
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับคะแนนความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจบริการของหน่วยงาน		
กลุ่มตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ - ตัวชี้วัดงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับมหาวิทยาลัย - ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ - ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดงานประกันคุณภาพ - ตัวชี้วัดงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ - ตัวชี้วัดงานการจัดการความรู้
รอบการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)
ผู้รับประเมิน	1. ญาติ (O) 2. อุไรวรรณ (O) 3. นิภาพร (O) 4. มนัญญา (O) 5. ศศิกานต์ (O) 6. ฉันทนา (O) 7. พรทิพย์ (O) 8. รัชต์พริษฐา (O)

7. เห็นชอบ (ร่าง) คำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลตามเสนอ สำหรับการกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่สะท้อนลักษณะงานของแต่ละบุคคล ขอให้เจ้าตัวไปกำหนดค่าน้ำหนักและนำเสนอผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาอีกครั้ง

วาระที่ 4.3 ทบทวนสมรรถนะของบุคลากรศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอต่อที่ประชุมให้ร่วมกันพิจารณาทบทวนสมรรถนะของบุคลากรศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังรายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบวาระการประชุม (เอกสารหมายเลข 2)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติยืนยันใช้สมรรถนะและค่าน้ำหนักในการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ดังนี้

- สมรรถนะหลัก (Core Competencies)

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. การบริการที่ดี | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |
| 2. การพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญในงาน | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |
| 3. การทำงานเป็นทีม | ค่าน้ำหนัก = 3.00 |

ภาคผนวก ค
บันทึกที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล
ของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา โทร. 7182 - 4

ที่ ศธ (พ) 0522.13 / 10

วันที่ 21 มกราคม 2558

เรื่อง การกำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เรียน แจ้งท้าย

ตามที่ได้มีการประชุมศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2557 เกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล นั้น

บัดนี้ ได้จัดทำเอกสารตัวชี้วัดที่สะท้อนลักษณะงานของแต่ละบุคคลตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ท่านกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด และส่งกลับมายัง น.ส.ศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์ ภายในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2558 เพื่อนำเสนอผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ท่านสามารถเข้าดูคู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคลของศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้ที่ <http://eservice.stou.ac.th/> → สำนักงานอธิการบดี → ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา → เกี่ยวกับหน่วยงาน (อยู่ด้านซ้ายมือ) → คำรับรองปฏิบัติราชการรายบุคคล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวศศิกานต์ เกิดแสงสุริยงค์)

ผู้ทำงานและเลขานุการคณะทำงานแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา โทร. 7182 - 4

ที่ ศธ (พ) 0522.13 / ว 11

วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอส่งเอกสารตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เรียน แจ้งท้าย

ตามบันทึกที่ ศธ(พ) 0522.13/10 ลงวันที่ 21 มกราคม 2558 ขอให้บุคลากรกำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดสะท้อนลักษณะงานรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว นั้น

จึงขอจัดส่งเอกสารตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ท่านได้เก็บไว้ใช้ประโยชน์ สำหรับรายละเอียดของตัวชี้วัดและแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ท่านสามารถเข้าไป download ข้อมูลได้ที่ <http://eservice.stou.ac.th/> → สารสนเทศหน่วยงาน → สำนักงานอธิการบดี → ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา → เกี่ยวกับหน่วยงาน → คำรับรองปฏิบัติราชการรายบุคคล (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อการนำผลงานไปพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จึงขอกำหนดวันรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลัง ดังนี้

รอบการประเมิน	ระยะเวลา การส่งผลการปฏิบัติราชการ
รอบ 6 เดือนแรก (ต.ค. 57 – มี.ค. 58)	วันศุกร์ที่ 20 มีนาคม 2558
รอบ 6 เดือนหลัง (เม.ย. 58 – ก.ย. 58)	วันศุกร์ที่ 18 กันยายน 2558

โดยให้ท่านส่งผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ตามแบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในระยะเวลาดังกล่าวข้างต้นไปยัง e-mail : sasikan88@gmail.com เพื่อรวบรวมนำเสนอผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวศศิกันต์ เกิดแสงสุริยงค์)

ผู้ทำงานและเลขานุการคณะทำงานแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2556-2560)

มุ่งพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ให้ได้มาตรฐานระดับอาเซียน

EQACC STOU

Tel. 02-504-7182-4 Fax. 02-504-3631

<http://http://qmis.stou.ac.th/qa/default.asp>